



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA  
de heer N.M.S.E. Peeters

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

|   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| ONDERWERP                                       | DATUM                                     | BIJLAGEN        |
| Schriftelijke vragen inzake evaluatie hoogwater | 29 november 2021<br>Verz. 1 december 2021 |                 |
| BEHANDELD DOOR                                  | TELEFOONNUMMER                            | ONZE REFERENTIE |
| GH (Gerard) Wijnands                            | 043 350 5242                              | 2021.29115      |
| E-MAILADRES                                     | FAXNUMMER                                 | UW REFERENTIE   |
| Gerard.Wijnands@maastricht.nl                   | 043 - 350 4141                            | ---             |

Geachte heer N.M.S.E. Peeters,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Wanneer verwacht u de evaluatie hoogwater juli 2021 met de gemeenteraad te bespreken?

### Antwoord 1:

*Na het hoogwater zijn er vanuit de verschillende verantwoordelijke organisaties (ministerie, veiligheidsregio en Waterschap Limburg) diverse evaluaties uitgezet die momenteel nog in uitvoering zijn. Een totaalbeeld ontbreekt nu nog en het zal nog wel geruime tijd duren voordat deze evaluaties zijn afgerond. Het is op dit moment nog niet mogelijk om aan te geven of een evaluatie met de gemeenteraad zinvol is.*

*Op basis daarvan zijn er ook initiatieven genomen om te komen tot een Limburgse propositie waarin aan het Rijk aanvullende financiële middelen worden gevraagd om de waterveiligheid in Limburg te verbeteren. Daarover bent u met een [raadsinformatiebrief geïnformeerd op 2 november 2021](#). Daarnaast heeft het college op 16 november een collegenota vastgesteld met als titel "aanpak hoogwaterveiligheid". Daarin wordt voorgesteld om ook als Maastricht vanaf 2023 financiële middelen vrij te maken om aan de slag te kunnen met de waterveiligheid binnen het zuidelijk Maasdal. Daarover bent u geïnformeerd via een [raadsinformatiebrief op 17 november 2021](#).*

### Vraag 2:

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft Flycatcher in de arm genomen om een onderzoek te doen naar hoe inwoners en ondernemers van Zuid-Limburg de bestrijding van de hoogwaterramp beleefd hebben. Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van (algemene) digitale vragenlijsten. De gemeente Meerssen heeft dit onderzoek frequent onder de aandacht gebracht van haar inwoners. Van de gemeente Maastricht is ons slechts een social media post van 27 september bekend.

- 2.1 Hoe heeft u dit onderzoek (oproep tot deelname) onder de aandacht gebracht van de inwoners en ondernemers van Maastricht?
- 2.2 Waarom heeft hierover geen informatie gestaan op de gemeentelijke website onder de kop (tegel) hoogwater?
- 2.3 Kunt u aangeven hoeveel Maastrichtenaars deze vragenlijsten hebben ingevuld?
- 2.4 En geven deze deelnemers een representatief beeld van de getroffen Maastrichtse gebieden?



DATUM  
29 november 2021

**Antwoord 2:**

- 2.1/ 2.2 *Vanuit de gemeente Maastricht is het belevingsonderzoek onder de aandacht gebracht door een Facebook-bericht op 27 september 2021 en een bericht in de digitale nieuwsbrief van 30 september 2021. Het bericht is niet geplaatst op de gemeentelijke website onder de kop (tegel) hoogwater omdat die pagina op dat moment nauwelijks meer bezocht werd. Actieve communicatie via Facebook en de digitale nieuwsbrief heeft dan een groter bereik. Tevens zagen we ook dat 1Limburg en De Limburger op hun nieuwsapps verwezen naar het onderzoek.*
- 2.3 *114 mensen die in de gemeente Maastricht wonen en 7 personen met een bedrijf in de gemeente Maastricht hebben deze enquête ingevuld.*
- 2.4 *Van de 114 respondenten uit de gemeente Maastricht wonen er 33 in postcodegebied 6229 (Heugem en Randwyck). Dit zijn ook de wijken die tijdens het hoogwater zijn ontruimd. Via het CBS is het demografisch beeld achterhaald voor postcodegebied 6229. De respondenten uit Maastricht blijken hieruit redelijk representatief voor het postcodegebied. Er hebben in verhouding iets meer mensen in de leeftijd van 45 tot 75 jaar deelgenomen dan jongeren. Aangezien het hier om erg kleine aantallen gaat, is voorzichtigheid geboden bij het doen van uitspraken over representativiteit.*

**Vraag 3:**

*Op 13 juli, voorafgaand aan het hoge maaspeil, liepen delen van de Cannerweg/ Susserweg/Musketierplein onder water. Met schade aan auto's en woningen als gevolg.*

- 3.1 *Welke oorzaken zijn aan te wijzen voor deze wateroverlast?*
- 3.2 *Wat gaat u doen om dit in de toekomst te voorkomen?*
- 3.3 *Komt deze schade in aanmerking voor de landelijke schaderegelingen? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord 3:**

- 3.1 *In de Susserweg/Musketiersplein ligt een bijzonder grote rioolleiding waarin het hemelwater en afvalwater vanuit Daalhof en Wolder wordt afgevoerd in de richting van de Jeker. In het westelijk deel van Maastricht hadden we op 13 juli te maken met extreem veel neerslag. Daar is het rioolstel niet op gedimensioneerd/toegerust. Uiteindelijk treedt het water dan uit de riolering met als gevolg water op straat. Vanuit de rioleringszorg is water op straat een geaccepteerde gebeurtenis die zich eenmaal in de twee jaar mag voordoen.*
- 3.2 *Om deze overlast te voorkomen zijn ingrijpende maatregelen nodig. Daarbij dient hemelwater te worden afgekoppeld van het gemengde rioolstelsel. Dit is een kostbaar en tijdrovend proces waar ook iedere keer opnieuw aandacht voor is vanuit het gemeentelijk rioleringsplan. In dit kader wordt bijvoorbeeld hemelwater vanuit de Tongerseweg nu ter plaatse vastgehouden en waar mogelijk geïnfiltreerd in de ondergrond. Dit is niet de direct de oplossing van dit probleem maar draagt wel bij aan het verminderen van wateroverlast op deze plek.*  
*Daarnaast is er met een van de bewoners ter plaatse gesproken en zijn er adviezen gegeven om een herhaling van de wateroverlast op eigen terrein te voorkomen. Het gaat hierbij om een aantal kleine en eenvoudige, maar doeltreffende maatregelen op eigen terrein.*
- 3.3 *De schade dient in de eerste instantie te worden gemeld bij de eigen verzekeraar. Indien deze de schade niet dekt, dan kan men mogelijk aanspraak maken op een ondersteuning vanuit de overheid. Het gaat dan om schade die niet verzekeraar, vermijdbaar of verhaalbaar is.*



DATUM  
29 november 2021

#### **Vraag 4:**

De grensovergang aan de Bosscherweg met Smeermaas (gemeente Lanaken) is afgesloten geweest. De Belgische burens hebben naast het plaatsen van hun keerwand ook het aangrenzende deel van Smeermaas geëvacueerd (Maasdijk, Sapstraat, Brugstraat). Van inwoners aan de Bosscherweg klinkt het geluid dat zij in onwetendheid hebben gezeten en verstoken zijn gebleven van specifieke informatie over dit deel van de stad.

- 4.1 Hoe kijkt u aan tegen het afsluiten van de Bosscherweg door een Belgische keerwand?
- 4.2 Bent u hierover geïnformeerd door de Belgische autoriteiten?
- 4.3 Hoe heeft u richting de Maastrichtse bewoners van de Bosscherweg gecommuniceerd, tijdens en na het hoogwater, over de situatie ter plekke?
- 4.4 Hoe beoordeelt u deze communicatie en wat gaat u de volgende keer anders doen?

#### **Antwoord 4:**

- 4.1 *Deze maatregelen en de effecten daarvan op de gemeente Maastricht en specifiek op de inwoners aan de Bosscherweg benadrukken dat een goede grensoverschrijdende samenwerking, met name bij rampen en crisis, van wezenlijk belang is.*
- 4.2 *De Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) is niet geïnformeerd over de afsluiting van de Belgische grens of de evacuatie van bewoners op Belgisch grondgebied. Dit betekent dat zij hierover ook niet hebben kunnen communiceren. De gemeente Maastricht is wel geïnformeerd over de afsluiting van de grens.*
- 4.3 *Er zijn medewerkers van de gemeente ter plaatse geweest om de bewoners hierover te informeren.*
- 4.4 *Signalen dat deze informatie niet alle inwoners heeft bereikt, zal een aandachtspunt zijn in de lokale evaluatie van het hoogwater. Tevens zal de Bosscherweg als aandachtspunt worden meegenomen in het draaiboek.*

#### **Vraag 5:**

De waterbuffer in de wijk Limmel is niet gebruikt. Aangrenzende gebieden zoals het stuk tussen de Ankerkade/ Willem-Alexanderweg en rond de hotelschool hebben wel een verhoogd waterpeil gehad.

- 5.1 Wat is de reden dat de waterbuffer in Limmel niet is ingezet?
- 5.2 Betekent het droog blijven van de waterbuffer dat dit gebied ingezet kan worden voor andere doeleinden dan alleen het bergen van overtollig water?

#### **Antwoord 5:**

- 5.1 *De waterbuffer in Limmel is nog niet volledig operationeel. Met het Waterschap Limburg zijn er afspraken gemaakt dat er aansluitend aan de werkzaamheden aan de Kanjel (dit project is bijna afgerond) een aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd om deze buffer optimaal te laten functioneren. Na afronding van dit onderzoek zullen de werkzaamheden worden uitgevoerd.*
- 5.2 *Er wordt nog steeds vanuit gegaan dat deze buffer wordt ingezet ten behoeve van waterberging. Een combinatie van functies (bijvoorbeeld waterberging en een trapveld) is in overleg met het Waterschap Limburg wel bespreekbaar.*

#### **Vraag 6:**

Hartelstein. Deze monumentale kasteelhoeve heeft schade opgelopen door het hoogwater. Onder andere aan de expositieruimte van het waardevolle paardengraf van Borgharen.

- 6.1 Hoe beoordeelt u de communicatie richting kasteelhoeve Hartelstein (zowel bewoners als ondernemers)?
- 6.2 Wat is nodig om toekomstige overstromingen van Hartelstein tegen te gaan?



DATUM  
29 november 2021

- 6.3 Bent u bereid om samen met Hartelstein, eventueel ook met de Provincie en Consortium Grensmaas, te kijken hoe de expositieruimte paardengraf Borgharen weer in ere hersteld kan worden?

**Antwoord 6:**

- 6.1 *Vanuit de VRZL is vanaf het moment dat voor Limburg code oranje is afgegeven door het KNMI (dinsdag 13 juli) voortdurend gecommuniceerd over de belangrijkste en actuele risico's. Hierbij is ook L1 ingezet als calamiteitenzender. Hoewel communicatie breed is ingezet vanuit de VRZL en gemeenten en vaak ook gericht gebieden en inwoners heeft weten te bereiken, is het – gezien de dynamiek en de omvang van de ramp- onvermijdelijk dat niet alle gebieden en inwoners individueel op de hoogte zijn gesteld van de voor hen geldende specifieke situatie en – gevolgen.*  
*Voor Hartelstein specifiek kan ik u melden dat er op donderdag 15 juli telefonisch contact is geweest met Hartelstein. Dit om de aanwezigen te waarschuwen voor het dreigende hoogwater. Daarbij is ook een handelingsperspectief mee gegeven. Desalniettemin voelde zich men in de steek gelaten. Dit is jammer en voor ons een aandachtspunt. In de lokale en regionale evaluatie zullen deze ervaringen worden meegenomen als leerpunt. Voor het overzicht van hetgeen er vanuit de VRZL is gecommuniceerd ten tijde van de wateroverlast, zie: <https://www.vrzl.nl/calamiteiten/code-oranje-vanwege-zware-regenval>.*
- 6.2 *Technisch gezien is het haast onmogelijk om Hartelstein te vrijwaren van water. De realisatie van de Grensmaas heeft al voor een substantiële waterstandverlaging gezorgd. Zonder deze ingreep was de impact van de overstroming nog groter geweest. De aanleg van de groene rivier uit de Ontwikkelvisie en de MIRT onderzoeksrapportage biedt wellicht mogelijkheden. Om te bepalen wat de waterstandsverlaging is op deze plek, is een aanvullend onderzoek noodzakelijk.*
- 6.3 *Als gemeente Maastricht zijn wij uiteraard bereid te kijken hoe we de Stichting Hartelstein kunnen helpen, Daarbij gaat het niet om financiële middelen, maar om de ondersteuning in het proces. We hebben de Stichting al gewezen op een initiatief van het Rijk om een deel van de ontstane kosten te vergoeden. Op dit moment is er nog geen contact geweest met de provincie Limburg of consortium Grensmaas om over dit thema te spreken. Mocht dit in de nabije toekomst echter nodig zijn, dan zullen wij daar als gemeente zeker aan deelnemen.*

**Vraag 7:**

Meerssenhoven en de percelen/ woningen bij Boekenderweg-Weert hebben wateroverlast gehad en zijn (deels) afgesloten geweest.

- 7.1 Hoe heeft u gecommuniceerd, tijdens en na het hoogwater, met deze bewoners en ondernemingen? En hoe beoordeelt u deze communicatie?
- 7.2 Hoe kan voorkomen worden dat deze woningen en gebouwen in de toekomst opnieuw overstromen? En welke rol neemt u hierin?

**Antwoord 7:**

- 7.1 *Vanuit de VRZL is vanaf het moment dat voor Limburg code oranje is afgegeven door het KNMI (dinsdag 13 juli) voortdurend gecommuniceerd over de meest belangrijke en actuele risico's. Hierbij is ook L1 ingezet als calamiteitenzender. Hoewel communicatie breed is ingezet vanuit de VRZL en gemeenten vaak ook gericht gebieden en inwoners hebben weten te bereiken, is het – gezien de dynamiek en de omvang van de ramp- onvermijdelijk dat niet alle gebieden en inwoners individueel op de hoogte zijn gesteld van de voor hen geldende specifieke situatie en – gevolgen.*
- 7.2 *Het is onmogelijk om alles te beschermen tegen overstromingen. Het debiet (de hoeveelheid water die per tijdseenheid door een bepaald punt in de rivier stroomt) in de Geul was erg hoog en extreem. Daar is de rivier de Geul niet op gedimensioneerd. Het is ook de*



DATUM  
29 november 2021

*vraag of dit probleem op korte termijn is op te lossen. Uiteraard wordt deze problematiek wel meegenomen in de gesprekken die wij voeren met het Waterschap Limburg om het Heuvelland en Maastricht klimaatbestendig te maken.*

*Daarnaast dient er ook voldoende aandacht te zijn voor het beheer en onderhoud van de watergangen en de daarbij behorende kunstwerken zoals stuwen en duikers. Ook dit wordt meegenomen in de evaluaties met de diverse verantwoordelijke partijen.*

**Vraag 8:**

In de gebieden Meerssenhoven en Vaeshartelt zijn veel landbouwgronden onder water gelopen. Met schade aan gewassen als gevolg.

- 8.1 Verpacht de gemeente Maastricht in dit gebied landbouwgrond? Zo ja, hebben deze gronden, buiten aangetaste gewassen, schade opgelopen?
- 8.2 Heeft u over de landbouwgronden contact gehad met de LLTB en betrokken ondernemers?

**Antwoord 8:**

- 8.1 *De gemeente verpacht gronden in de nabijheid van Meerssenhoven en Vaeshartelt. Een en ander conform onderstaand overzichtskaartje. Er hebben ons geen signalen bereikt dat gronden onder water hebben gestaan of dat er schade is opgetreden aan gewassen.*



- 8.2 *Omdat er geen meldingen zijn binnengekomen is er ook geen contact geweest met de LLTB of de betrokken ondernemers.*



DATUM  
29 november 2021

**Vraag 9:**

In Randwyck is veel schade ontstaan bij WSV Randwyck en WSV Maasvogels. De toegangsweg van deze terreinen is de Lage Weerd. Deze toegangsweg is lager gelegen en loopt bij hoogwater als eerste onder waardoor het evacueren van eigendommen bemoeilijkt wordt. Ziet u samen met bijvoorbeeld Rijkswaterstaat mogelijkheden om deze toegangsweg, zonder aantasting van natuur, te verhogen?

**Antwoord 9:**

*Het verhogen van deze weg is niet gewenst omdat daarmee het stroombed van de Maas kleiner wordt. Een verkleining van het stroombed kan leiden tot een opstuwning van de Maas en een hoger Maaswaterstand stroomopwaarts.*

**Vraag 10:**

Bij Heugem, hebben de Molensingel en het bedrijventerrein aan de Slagmolen onder water gestaan. Het bedrijventerrein is niet bereikbaar geweest en de bedrijven ter plaatse hebben hun deuren gesloten moeten houden.

- 10.1 Welke oorzaken zijn aan te wijzen voor deze wateroverlast?
- 10.2 Klopt het dat de waterpompen niet aan zijn gegaan?
- 10.3 Klopt het dat er te weinig slangen bij de pompen aanwezig waren om het water te verplaatsen?
- 10.4 Welke lessen kan de gemeente uit deze wateroverlast trekken?
- 10.5 Op welke manier kan de gemeente, samen met partners, de kans op herhaling verkleinen?

**Antwoord 10:**

- 10.1 *Dit komt doordat de aanwezige afwateringssloot van de zuivering in Heugem een open verbinding heeft met de Maas die ten tijde van hoogwater afgesloten wordt in de waterkering. De zuivering biedt via deze afwateringssloot het gezuiverd afvalwater (effluent) aan. Dit gezuiverd afvalwater is afkomstig uit een deel van Maastricht maar ook van een aantal andere gemeenten zoals Valkenburg aan de Geul en Eijsden-Margraten. De wateraanvoer naar de RWZL bedroeg bij de piek 100.000 m<sup>3</sup> in 24 uur; dit komt overeen met ruim 4100 m<sup>3</sup>/uur. Deze hoeveelheid in combinatie met de terugstuwing vanuit de Maas (door het wellicht niet tijdig sluiten van de waterkering) en in combinatie met de beschikbare pompcapaciteit van 2000 m<sup>3</sup>/uur heeft ervoor gezorgd dat er water het bedrijventerrein is binnengelopen.*
- 10.2 *De pompen zijn door het Waterschap Limburg als verantwoordelijke partij wel tijdig geïnstalleerd en waren ook operationeel, maar de schuif in de waterkering is pas later dicht gezet. Daarnaast was het aantal pompen in relatie tot de genoemde aanvoer van 4000 m<sup>3</sup>/uur te laag, waardoor deze hoeveelheid niet kon worden verpompt.*
- 10.3 *De pompen en slangen zijn conform draaiboek van het Waterschap Limburg geplaatst en lozen aan de onderkant van de waterkering op de verharding. Dit heeft de werking ervan niet negatief beïnvloed, maar betekent meer water aan de onderkant van de waterkering. Naderhand zijn deze in overleg met de gemeente verlengd tot over de weg in de zuiveringssloot.*
- 10.4 *De verantwoordelijkheid voor dit onderdeel ligt bij het Waterschap Limburg met daarbij een gedeelde verantwoordelijkheid voor het Waterschapsbedrijf Limburg en de gemeente Maastricht. Een en ander is ook geëvalueerd met het Waterschap Limburg en de bedrijven op het bedrijventerrein Randwyck. Op basis daarvan zullen we in gezamenlijkheid onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de kans op wateroverlast te verkleinen.*
- 10.5 *Om kansen op herhaling te verkleinen wordt gedacht aan technische maatregelen of maatregelen van organisatorische dan wel logistieke aard. Hierbij wordt gedacht aan een*



DATUM  
29 november 2021

*verhoging van de pompcapaciteit en een extra alarmering via het aanwezige meetpunt in de afwateringssloot zodat de afsluiter tijdig dichtgezet kan worden. Met de bedrijven ter plaatse is ook gesproken over de verhoging van de zelfredzaamheid en het verbeteren van de detailafwatering.*

#### **Vraag 11.**

De stuw en overlaat aan de Stuwweg in de wijk Boschpoort is door tientallen militairen versterkt geworden nadat er zorgen waren over de stabiliteit. In de media stond als volgt: 'Zodra het hoogwater voorbij is, zal er waarschijnlijk nog wel een grotere reparatie nodig zijn voor op de lange termijn.'

- 11.1 Wat is de stand van zaken met betrekking tot deze stuw en overlaat?
- 11.2 Zijn hier nog financiële risico's aan verbonden voor de gemeente of is dit volledig voor rekening van Rijkswaterstaat?

#### **Antwoord 11:**

- 11.1 *De overlaat Bosscherveld wordt inmiddels binnen het "nazorgprogramma hoogwater" definitief hersteld door RWS naar de situatie van voor het hoogwater van juli 2021. De overlaat is inmiddels aardig op leeftijd en de bekleding van de overlaat is eerder (in de periode 2006-2008) beschadigd geraakt en in 2021 dus nogmaals. Ook de uitgevoerde Grensmaaswerken zouden ook wel eens een zwaardere stroombelasting op de overlaat kunnen veroorzaken. Dit alles is voor RWS aanleiding om te verkennen of een renovatie/vervanging van de overlaat noodzakelijk is. Het object staat inmiddels op de lijst van te verkennen objecten voor het programma "Vervanging & Renovatie".*
- 11.2 *De overlaat is een Waterstaatswerk waarmee de kosten voor beheer en onderhoud of verbetering in principe voor rekening van het Rijk komen tenzij de gemeente specifieke eisen/wensen heeft die het belang en de kerntaken van RWS overstijgen.*

#### **Vraag 12.**

Vanuit België komt met hoogwater veel afval stroomafwaarts. Dit afval blijft bij het zakken van het waterpeil achter op de Nederlandse oevers. Vooral de situatie bij de stuw van Lixhe heeft ons doen beseffen dat het tijdig afvangen van 'rivierafval' verdere vervuiling stroomafwaarts kan voorkomen.

- 12.1 Welke acties zijn tot nu toe ondernomen om samen met de Belgen 'rivierafval' tijdig af te vangen?
- 12.2 Wie onderhoudt de contacten hierover met de Belgische autoriteiten?
- 12.3 Welke lessen kan de gemeente op basis van het hoogwater in juli trekken?

#### **Antwoord 12:**

- 12.1 *Rijkswaterstaat heeft tijdens het hoogwater en daarna contact gehad met de partners uit Wallonië over het afval dat ons land instroomt.*
- 12.2 *Rijkswaterstaat is de beheerder voor het Nederlandse gedeelte van de Maas. Rijkswaterstaat spreekt vanuit deze verantwoordelijkheid met de beheerder van de Belgische Maas, zijnde de Vlaamse en Waalse overheid over de problematiek bij de stuw van Lixhe en verder stroomopwaarts. De bevoegde Waalse instanties hebben het afval, als gevolg van de hoogwatersituatie, door middel van een kraan (bij het kroosrek voor de centrale) verwijderd. Desondanks is het een gegeven dat er na hoogwaters van de Maas en haar zijrivieren zwerfafval met het water wordt meegevoerd, hetgeen tot verontreiniging van het water en de oevers leidt. Bovendien zijn hoogwaters van de Maas en haar zijrivieren een bedreiging voor de waterveiligheid, zoals de watersnoodramp van juli 2021, die leidde tot grote schade en tot tientallen dodelijke slachtoffers in onze buurlanden, ons nogmaals duidelijk heeft gemaakt. Het zwerfvuil is daarmee een onderdeel van de meer omvangrijke uitdaging om het watersysteem in de Euregio klimaatrobust en veilig te maken. De Maaspartners zetten zich hiervoor gezamenlijk in.*



DATUM  
29 november 2021

- 12.3 *In Lixhe ligt een stuw en een waterkrachtcentrale. Het drijfaval dat bij de waterkrachtcentrale terecht komt, wordt door de Belgen zoveel als mogelijk afgevangen. Maar door fluctuaties van de afvoer moeten er stuwbewegingen plaatsvinden. Daarom komt er toch nog drijfaval ons land binnen. We zijn erg blij met de vele initiatieven om de uiterwaarden weer schoon te krijgen. Vele honderden vrijwilligers hebben zich de afgelopen periode hier inmiddels al voor ingezet.*

### Vraag 13

Wij hebben als regio plannen gemaakt voor het Zuidelijk Maasdal. Het hoogwater van juli jongstleden heeft laten zien dat wij ons structureel moeten blijven wapenen tegen hoogwater. Dit kan in combinatie met de ontwikkeling van natuur en recreatie. Tijdens de Kaderbrief heeft het CDA daarom om de stand van zaken gevraagd. Vanuit Maastricht zijn er waren namelijk geen gelden op voorhand begroot.

- 13.1 Graag vernemen wij welke plannen doorgang gaan vinden?  
13.2 Daarnaast ontvangen wij graag een tijdspad van de uitrol projecten uit de visie Zuidelijk Maasdal, zodat wij als gemeenteraad weten wanneer wij het een en ander kunnen verwachten.

### Antwoord 13:

- 13.1 *Vanuit de gemeente Maastricht wordt er hard gewerkt aan deze plannen. Dit betreft een intensief proces met andere overheden. De primaire verantwoordelijkheid voor wat betreft de hoogwaterveiligheid ligt niet bij de gemeente, maar bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en het Waterschap Limburg. Naar aanleiding van het recente hoogwater en de wateroverlast is het urgentiebesef toegenomen. Dit heeft ertoe geleid dat er door de provincie Limburg, het Waterschap Limburg en een aantal gemeenten een Limburgse propositie is opgesteld. Op basis hiervan wordt geprobeerd om versneld geld vrij te maken voor de aanpak van de waterveiligheid in de provincie Limburg. Hierover heb ik u op 17 november jl. geïnformeerd [via een raadsinformatiebrief](#).*
- 13.2 *Het is op dit moment niet mogelijk om aan te geven wanneer de projecten worden uitgevoerd. Dit is mede afhankelijk van de propositie en het proces dat is ingezet.*

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen